

**SOBRE UN PROBLEMA DE CONDUCCION DEL CALOR ESTACIONARIO  
CON UNA FUENTE DE ENERGIA INTERNA.**

Graciela G. Garguichevich

Domingo A. Tarzia

PROMAR (CONICET-UNR),

Instituto de Matemática "Beppo Levi",

Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agr., Univ. Rosario,

Avda. Pellegrini 250,

(2000) Rosario, Argentina.

**RESUMEN**

Se considera un problema de conducción del calor estacionario en un material representado por un dominio  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  con frontera regular  $\partial\Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$ . Se supone la existencia de una fuente de energía interna  $g$  constante y se mantiene sobre  $\Gamma_1$  la temperatura  $b > 0$  y sobre  $\Gamma_2$  el flujo de calor  $q$ , siendo  $\Gamma_3$  una pared adiabática. Considerando que la temperatura de cambio de fase es  $0^\circ$ , se estudia la relación que debe existir entre  $q$  y  $g$  para que el material presente dos fases (líquida y sólida) en  $\Omega$ , en tres ejemplos distintos. En los tres casos se calcula la función flujo crítico  $q_0 = q_0(g)$ .

**ABSTRACT**

We consider the problem of the steady temperature distribution of a body  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  with a regular boundary  $\partial\Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$ . We assume that it exists a constant internal energy  $g$  and we keep  $\Gamma_1$  at the temperature  $b > 0$  and a constant heat flux  $q$  on  $\Gamma_2$ , while the heat flux on  $\Gamma_3$  is null. We consider that the phase-change temperature is  $0^\circ$ , and we study which must be the relation between  $q$  and  $g$  such that two phases of the material (liquid and solid) are present in  $\Omega$ , in three different examples. In all the cases, we obtain the critical flux function  $q_0 = q_0(g)$ .

### 1. FORMULACION GENERAL DEL PROBLEMA CON DATOS CONSTANTES.

Se considera el problema de la distribución estacionaria de temperatura  $\theta$  de un cuerpo  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  en el que actúa una fuente de energía  $g$  constante.

Se supone que  $\Omega$  tiene una frontera regular  $\partial\Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$  con  $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset$  y  $\Gamma_1, \Gamma_2$  de medida  $(n-1)$  dimensional positiva ( $|\Gamma_i| > 0, i = 1, 2$ ), admitiéndose el caso  $\Gamma_3 = \emptyset$ .

Se asume además, sin pérdida de generalidad, que la temperatura de cambio de fase del material es  $0^\circ$ .

Se mantiene  $\theta = b > 0$  constante sobre  $\Gamma_1$  y el flujo constante  $q$  sobre  $\Gamma_2$  y nulo sobre  $\Gamma_3$ .

En estas condiciones, se estudiará, en tres ejemplos, la relación entre las constantes  $q$  y  $g$  (para un dado valor de temperatura  $b > 0$ ) para que se presenten dos fases del material.

Si se define la temperatura  $\theta = \theta(x)$  de la siguiente manera :

$$\theta(x) = \begin{cases} \theta_1(x) < 0, & x \in \Omega_1 \text{ (fase sólida)} \\ 0, & x \in L \text{ (frontera libre)} \\ \theta_2(x) > 0, & x \in \Omega_2 \text{ (fase líquida)} \end{cases} \quad (1.1)$$

con  $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup L$ , entonces se deben satisfacer las siguientes condiciones :

$$\left\{ \begin{array}{ll} -k_i \Delta \theta_i = g & \text{en } \Omega_i \text{ (} i = 1, 2 \text{),} \\ \theta_1 = \theta_2 = 0, \quad k_1 \frac{\partial \theta_1}{\partial n} = k_2 \frac{\partial \theta_2}{\partial n} & \text{sobre } L, \\ \theta_2 = b > 0 & \text{sobre } \Gamma_1, \\ -k_2 \frac{\partial \theta_2}{\partial n} = q & \text{si } \theta > 0 \text{ sobre } \Gamma_2, \\ -k_1 \frac{\partial \theta_1}{\partial n} = q & \text{si } \theta < 0 \text{ sobre } \Gamma_2, \\ \frac{\partial \theta}{\partial n} = 0 & \text{sobre } \Gamma_3, \end{array} \right. \quad (1.2)$$

donde  $k_i > 0$  es el coeficiente de conductividad térmica de la fase  $i$  ( $i = 1$  : fase sólida,  $i = 2$  : fase líquida) y  $n$  es la normal exterior a  $\Gamma_2$ ,  $\Gamma_3$  o  $\Lambda$  según corresponda.

Este problema resulta equivalente a [5,6] :

$$\left\{ \begin{array}{l} -\Delta u = g \quad \text{en } \Omega, \\ u|_{\Gamma_1} = B = k_2 b, \\ -\frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\Gamma_2} = a, \\ \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\Gamma_3} = 0, \end{array} \right. \quad (1.3)$$

siendo  $u = u(x)$  la nueva función incógnita, definida de la siguiente manera :

$$u = k_2 \theta^+ - k_1 \theta^- \quad \text{en } \Omega, \quad (1.4)$$

y que admite también las siguientes formulaciones variacionales [3,5] :

$$\left\{ \begin{array}{l} u \in K_B, \\ a(u, v-w) = L(v-w), \quad \forall v, w \in K_B \end{array} \right. \quad \text{ó} \quad J(u) = \min_{v \in K_B} J(v) \quad (1.5)$$

siendo

$$\left\{ \begin{array}{l} V = H^1(\Omega), \quad K_B = \{v \in V : v|_{\Gamma_1} = B\}, \\ a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx, \\ L(v) = g \int_{\Omega} v \, dx - a \int_{\Gamma_2} v \, d\gamma, \\ J(v) = \frac{1}{2} a(v, v) - L(v). \end{array} \right. \quad (1.6)$$

La única solución  $u = u_{\text{Bog}}$  de (1.3) (ó (1.5)) queda caracterizada por la expresión :

$$u_{\text{Bog}} = B - a u_1 + g u_2 \quad (1.7)$$

donde  $u_1$  y  $u_2$  son, respectivamente, las únicas soluciones de los siguientes problemas :

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta u_1 = 0 \text{ en } \Omega, \\ u_1|_{\Gamma_1} = 0, \\ \frac{\partial u_1}{\partial n}|_{\Gamma_2} = 1, \\ \frac{\partial u_1}{\partial n}|_{\Gamma_3} = 0, \end{array} \right. \quad \text{ó} \quad \left\{ \begin{array}{l} u_1 \in V_0 = \{v \in V : v|_{\Gamma_1} = 0\}, \\ a(u_1, v) = \int_{\Gamma_2} v \, d\gamma, \quad \forall v \in V_0, \end{array} \right. \quad (1.8)$$

y

$$\left\{ \begin{array}{l} -\Delta u_2 = 1 \text{ en } \Omega, \\ u_2|_{\Gamma_1} = 0, \\ \frac{\partial u_2}{\partial n}|_{\Gamma_2 \cup \Gamma_3} = 0, \end{array} \right. \quad \text{ó} \quad \left\{ \begin{array}{l} u_2 \in V_0, \\ a(u_2, v) = \int_{\Gamma_2} v \, d\gamma, \quad \forall v \in V_0. \end{array} \right. \quad (1.9)$$

Resulta además, por el principio del máximo [3,4], que se tienen las siguientes propiedades :

$$\# u_1 \text{ y } u_2 \text{ son funciones positivas en } \Omega. \quad (1.10)$$

\# si  $g \geq 0$ , entonces se tiene la siguiente equivalencia :

$$u_{B_0g} \geq 0 \text{ en } \Omega \quad \Leftrightarrow \quad u_{B_0g} \geq 0 \text{ en } \Gamma_2 \quad (1.11)$$

De (1.7) y (1.10) es claro también que se deduce :

$$\# 0 < B_1 \leq B_2, a_2 \leq a_1 \text{ y } g_1 \leq g_2 \quad \Rightarrow \quad u_{B_1 a_1 g_1} \leq u_{B_2 a_2 g_2} \text{ en } \Omega, \quad (1.12)$$

y si algunas de las desigualdades es estricta, entonces se obtiene que  $u_{B_1 a_1 g_1} \neq u_{B_2 a_2 g_2}$  en  $\Omega$ .

Esto permite definir la función flujo crítico (para cada  $B > 0$ ), por analogía a la dada en [1], de la siguiente manera :

$$\begin{aligned} q_c &: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \\ g &\rightarrow q_c(g) \end{aligned} \quad (1.13)$$

de manera que :

• si  $q \leq q_c(g)$ , es  $u_{Bqg} \geq 0$  en  $\Omega$  (hay una sola fase).

• si  $q > q_c(g)$ ,  $u_{Bqg}$  cambia de signo en  $\Omega$  (se presentan dos fases).

En [2] se ha estudiado el problema (1.3) en el caso más general cuando  $B$ ,  $q$  y  $g$  no son necesariamente constantes, generalizándose la definición (1.13) y obteniéndose estimadores para  $q_c(g)$ . Más aún, el caso particular  $g = 0$  fue tratado en [1,5 - 7].

En el caso de datos constantes, si se define la función de dos variables

$$\begin{aligned} F &: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \\ (g, q) &\rightarrow F(g, q) = J(u_{Bqg}). \end{aligned} \quad (1.14)$$

se obtiene que  $F \in C^{00}(\mathbb{R}^2)$  y además viene expresada de la siguiente manera :

$$F(q, g) = -\frac{c_2}{2} g^2 + c_{12} q g - B |\Omega| g + B |\Gamma_2| q - \frac{c_1}{2} q^2 \quad (1.15)$$

donde

$$\begin{aligned} c_1 &= a(u_1, u_1) = \int_{\Gamma_2} u_1 \, d\gamma > 0, \\ c_{12} &= a(u_1, u_2) = \int_{\Omega} u_1 \, dx = \int_{\Gamma_2} u_2 \, d\gamma > 0, \\ c_2 &= a(u_2, u_2) = \int_{\Omega} u_2 \, dx > 0, \end{aligned} \quad (1.16)$$

siendo sus derivadas parciales dadas por :

$$\frac{\partial F}{\partial g} = \int_{\Gamma_2} u_{B0g} d\gamma = -c_1 a + c_{12} g + B |\Gamma_2|, \quad (1.17)$$

$$\frac{\partial F}{\partial g} = - \int_{\Omega} u_{B0g} dx = c_{12} a - c_2 g - B |\Omega|. \quad (1.18)$$

Se obtienen, de (1.17) y (1.18) respectivamente, los siguientes estimadores para  $q_0$ .

$$q_0 \leq \frac{c_{12} g + B |\Gamma_2|}{c_1} = R_1(g), \quad \forall g \geq 0 \quad (1.19)$$

(en virtud de (1.11)) y

$$q_0 \leq \frac{c_2 g + B |\Omega|}{c_{12}} = R_2(g), \quad \forall g \in \mathbb{R}. \quad (1.20)$$

En este trabajo se estudiarán tres ejemplos cuyas características permitirán demostrar algunas propiedades particulares y calcular la función flujo crítico en forma explícita, lo cual no puede siempre asegurarse en el caso general; más aún, se generalizarán ciertas desigualdades obtenidas en [5] para el caso particular  $g = 0$  (ver más detalles en [7]).

## 2. RESOLUCION DEL PROBLEMA (1.3) Y CALCULO DE LA FUNCION FLUJO CRITICO EN TRES CASOS PARTICULARES.

Se considerará el problema (1.3) para los tres casos siguientes :

Ejemplo 1 :

$$\begin{aligned} n &= 2, \quad \Omega = \{(x,y) : 0 < x < x_0, 0 < y < y_0, x_0 > 0, y_0 > 0\}, \\ \Gamma_1 &= \{(x,y) : x = 0, 0 \leq y \leq y_0\}, \\ \Gamma_2 &= \{(x,y) : x = x_0, 0 \leq y \leq y_0\}, \\ \Gamma_3 &= \{(x,y) : 0 < x < x_0, y = 0 \text{ ó } y = y_0\}. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Ejemplo 2 :

$$\begin{aligned}
 n &= 2, \quad 0 < r_1 < r_2, \quad r, \omega : \text{polar coordinates in } \mathbb{R}^2, \\
 \Omega &= \{ (r, \omega) : r_1 < r < r_2 \}, \\
 \Gamma_i &= \{ (r, \omega) : r = r_i \}, \quad i = 1, 2, \\
 \Gamma_3 &= \emptyset.
 \end{aligned} \tag{2.2}$$

Ejemplo 3 :

El mismo que el ejemplo 2 pero para la dimensión del espacio  $n = 3$ . (2.3)

El hecho de que en (1.3) los datos  $B$ ,  $q$  y  $g$  son constantes y la particular elección de  $\Omega$ ,  $\Gamma_1$ ,  $\Gamma_2$  y  $\Gamma_3$  en estos casos, provoca que la solución  $u$  dependa de una sola variable ( $u = u(x)$  en el primer ejemplo y  $u = u(r)$  en los dos restantes) y por ende resolver (1.3) se reduce a resolver un problema de contorno para una ecuación diferencial lineal ordinaria de segundo orden, obteniéndose en cada caso que  $u_{Bqg}$  está dada por (1.7) siendo :

¶ en el ejemplo 1 :

$$\begin{cases} u_1(x) = x, \\ u_2(x) = x_0 x - \frac{x^2}{2}. \end{cases} \quad (0 \leq x \leq x_0) \tag{2.4}$$

¶ en el ejemplo 2 :

$$\begin{cases} u_1(r) = r_2 \log \frac{r}{r_1}, \\ u_2(r) = \frac{r_2^2}{2} \log \frac{r}{r_1} - \frac{r^2 - r_1^2}{4}. \end{cases} \quad (r_1 \leq r \leq r_2) \tag{2.5}$$

¶ en el ejemplo 3 :

$$\begin{cases} u_1(r) = r_2^2 \left( \frac{1}{r_1} - \frac{1}{r} \right), \\ u_2(r) = -\frac{r_2^2}{3} \left( \frac{1}{r_1} - \frac{1}{r} \right) - \frac{r^2 - r_1^2}{6}. \end{cases} \quad (r_1 \leq r \leq r_2) \tag{2.6}$$

Para calcular la función de flujo crítico se demostrarán previamente dos equivalencias que son comunes a los tres casos. (En el Ei 1 bastará considerar  $x = r$  con  $r_1 = 0$  y  $r_2 = x_0$ ).

**Proposición 1.**

Si  $g > 0$ , entonces la función  $u$  cambia de signo en  $\Omega$  (hay dos fases) si y sólo si  $u(r_2) < 0$ .

**Demostración.**

i) Como  $u|_{\Gamma_1} = B > 0$ , la condición  $u(r_2) < 0$  es obviamente suficiente.

ii) Se probará ahora la necesidad: Sea  $u = u_{\text{Bog}}$  de manera que cambie de signo en  $\Omega$ . Como  $u(r_1) = B > 0$ , existe  $r_1 < r^* \leq r_2$  tal que  $u(r^*) < 0$ . Se considerarán por separado los dos casos  $g \geq 0$  y  $g < 0$ :

\* si  $g \geq 0$ , entonces por el principio del máximo se tiene que  $u(r_2) = \text{Min}_{\Gamma_2} u = \text{Min}_{\Omega} u < 0$

\* si  $g < 0$  y se supone que  $u(r_2) \geq 0$ , entonces como  $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma_2} = u'(r_2) = -g < 0$  y  $u(r^*) < 0$  con  $r_1 < r^* < r_2$ , existe  $r^{**} \in (r^*, r_2)$  de manera que  $u'(r^{**}) = 0$  y  $u''(r^{**}) \leq 0$  (en  $r^{**}$  hay un máximo relativo de  $w$ ), lo cual contradice el hecho que  $\Delta u(r^{**}) = -g > 0$ .

**Proposición 2.**

Si  $g < 0$ , entonces  $u$  cambia de signo en  $\Omega$  (hay dos fases) si y sólo si  $g < 0$  y  $u(r_m) < 0$ , siendo  $r_m$  la única solución de la ecuación  $u'(r) = 0$  en  $(r_1, r_2)$ .

**Demostración.**

Se define  $r_m \in (r_1, r_2)$  de manera que  $u(r_m) = \text{Min}_{\Omega} u$ . Como  $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma_2} = u'(r_2) = -g > 0$ , resulta ser que  $r_m \neq r_2$ .

Además si  $g \geq 0$ , entonces por el principio del máximo se tiene que  $u(r_m) = \text{Min}_{\Gamma_1} u = u(r_1) = B > 0$ . Luego,  $u$  cambia de signo si y sólo si  $g < 0$  y  $u(r_m) < 0$  con  $r_1 < r_m < r_2$ .

Para completar la demostración se verá que  $r_m$  es la única solución de  $u'(r) = 0$  en  $(r_1, r_2)$ . Sea  $r^* \in (r_1, r_2)$  tal que  $u'(r^*) = 0$ , entonces se tiene



$\Delta u(r^2) = u''(r^2) = -g > 0$ , con lo cual en toda raíz  $r = r^2$  de la ecuación  $u'(r) = 0$  hay un mínimo relativo de  $u$ ; por lo tanto,  $r^2 = r_m$  es único.

Cálculo de  $q_c$  en el ejemplo 1.

Si se aplican las proposiciones 1 y 2 a la función  $u_{Bqg}$ , definida por (1.7) y (2.4), se obtienen las siguientes propiedades:

$$\begin{aligned} \text{i) } a > 0 \quad \text{y} \quad u(x_0) = B - a x_0 + g \frac{x_0^2}{2} < 0 &\Leftrightarrow a > \frac{B}{x_0} + g \frac{x_0}{2} > 0 \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow a > a_c(g) = \frac{B}{x_0} + \frac{x_0}{2} g, \quad \forall g > -g_1 = -\frac{2B}{x_0^2}. \end{aligned}$$

$$\text{ii) } a < 0 \quad \text{y} \quad g < -g_1 < 0:$$

$$u'(x_m) = a + g(x_0 - x_m) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad x_m = x_0 - \frac{a}{g} < x_0.$$

Luego se tiene

$$\begin{aligned} x_m > 0 \quad \text{y} \quad u(x_m) = \frac{1}{2g} (a^2 - 2g x_0 a + (2gB + g^2 x_0^2)) < 0 \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow a > a_c(g) = g x_0 + \sqrt{-2Bg}, \quad \forall g < -g_1. \end{aligned}$$

Si  $g = -g_1$  se tiene  $a_c(-g_1) = 0$  y se obtiene para el flujo crítico la siguiente expresión:

$$a_c(g) = \begin{cases} \frac{B}{x_0} + \frac{x_0}{2} g, & \forall g \geq -\frac{2B}{x_0^2} = -g_1, \\ g x_0 + \sqrt{-2Bg}, & \forall g < -\frac{2B}{x_0^2} = -g_1, \end{cases} \quad (2.7)$$

siendo  $a_c \in C^1(\mathbb{R})$  y creciente.

Además, teniendo en cuenta (1.16) y (1.19) - (1.20) se deducen respectivamente:

$$\begin{cases} c_1 = x_0 u_0 \\ c_2 = \frac{x_0^3 u_0}{3} \\ c_{12} = \frac{x_0^2 u_0}{2} \end{cases} \quad (2.8)$$

y

$$\begin{cases} R_1(g) = \frac{B}{x_0} + \frac{x_0}{2} g, \\ R_2(g) = \frac{2B}{x_0} + \frac{2}{3} x_0 g. \end{cases} \quad (2.9)$$

Se puede observar que  $R_1(g) = a_c(g)$  para  $g \geq -g_1$  (por (1.19) era  $a_c(g) \leq R_1(g)$ ,  $\forall g \geq 0$ ) y  $a_c(g) < R_2(g)$ ,  $\forall g < -g_1$ .

Cálculo de  $a_c$  en el ejemplo 2.

Como en el ejemplo 1, si se tiene en cuenta (1.7) y (2.5), y se define

$$c = \frac{r_2}{r_1} > 1 \quad (2.10)$$

entonces se deduce que :

$$\begin{aligned} & \text{y } a > 0 \text{ y } u(r_2) = B - a r_2 \log c + g \left( -\frac{r_1^2 (c^2 - 1)}{4} + \frac{r_2^2}{2} \log c \right) < 0 \Leftrightarrow \\ & \Leftrightarrow a \geq a_c(g) = \frac{B}{r_2 \log c} + \left( \frac{r_2}{2} - \frac{r_1 (c^2 - 1)}{4 c \log c} \right) g, \quad \forall g > -g_1, \end{aligned} \quad (2.11)$$

con

$$g_1 = -\frac{4B}{r_1^2 \gamma(c)} \text{ y } \gamma(c) = 2c^2 \log c - (c^2 - 1). \quad (2.12)$$

Por otra parte, si  $a < 0$  y  $g < -g_1 < 0$  se tiene :

$$\begin{aligned} & u(r_m) = -a \frac{r_2}{r_m} + \left( -\frac{r_m}{2} + \frac{r_2^2}{2 r_m} \right) g = 0 \Leftrightarrow \\ & \Leftrightarrow 0 < r_m = r_1 \sqrt{c \left( c - \frac{2g}{g r_1} \right)}, \quad \text{para } g < \frac{2g}{r_2}, \end{aligned}$$

y por ende resulta :

$$r_1 < r_m < r_2 \Leftrightarrow 1 < c \left( c - \frac{2g}{g r_1} \right) < c^2. \quad (2.13)$$

Si se define la nueva variable auxiliar

$$Q^2 = c \left( c - \frac{2g}{g_1 r_1} \right), \quad (2.14)$$

entonces se tiene que :

$$u(r_m) = B + g \frac{r_1^2}{4} \left( Q^2 (-1 + 2 \log Q) + 1 \right) = G(g, Q). \quad (2.15)$$

Si  $u = 0$ , se tiene  $Q^2 = c^2$  y por ende se deducen las siguientes propiedades:

$$G(g, c) = B + g \frac{r_1^2}{4} \gamma(c) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad g = -g_1. \quad (2.16)$$

$$\frac{\partial G}{\partial Q}(g, Q) = g \frac{r_1^2}{4} Q \log Q < 0, \quad \forall Q > 1, g < 0. \quad (2.17)$$

$$\frac{\partial G}{\partial g}(g, Q) = \frac{r_1^2}{4} \left( Q^2 (-1 + 2 \log Q) + 1 \right) > 0, \quad \forall Q > 1, g < 0. \quad (2.18)$$

Luego se tiene que,

$$G(g, Q) = 0 \text{ define implícitamente } Q = Q(g), \quad \forall g \leq -g_1 \text{ con } Q(-g_1) = c. \quad (2.19)$$

$$\text{Por (2.17), } u(r_m) = G(g, Q) < 0, \quad \forall Q > Q(g), \quad g \leq -g_1$$

Teniendo en cuenta (2.14), resulta

$$Q > Q(g) \quad \Leftrightarrow \quad -\frac{g r_1}{2c} \left( Q^2(g) - c^2 \right) < c < 0,$$

y por ende se deduce para el flujo crítico la siguiente expresión :

$$q_c(g) = \begin{cases} \frac{B}{r_2 \log c} + \left( \frac{r_2}{2} - \frac{r_1 (c^2 - 1)}{4c \log c} \right) g, & \forall g > -g_1 \\ -\frac{g r_1}{2c} \left( Q^2(g) - c^2 \right), & \forall g \leq -g_1 \end{cases} \quad (2.20)$$

donde  $g_1$  está definido por (2.12),  $Q = Q(g)$  por (2.19) y (2.15); además resulta que  $q_c \in C^1(\mathbb{R})$  y creciente.

Según (1.16) y (2.12), y (1.19) - (1.20) se obtienen respectivamente :

$$\begin{cases} c_1 = 2 \pi r_2^2 \log c, \\ c_2 = \frac{\pi r_1^4}{8} [4 c^4 \log c - 2 c^2 (c^2 - 1) - (c^2 - 1)^2], \\ c_{12} = \frac{\pi r_1^3 c}{2} \gamma(c), \end{cases} \quad (2.21)$$

y

$$\begin{cases} R_1(g) = \frac{B}{r_2 \log c} + \left( \frac{r_2}{2} - \frac{r_1 (c^2 - 1)}{4 c \log c} \right) g, \\ R_2(g) = \frac{2 B (c^2 - 1)}{r_1 c \gamma(c)} + \frac{r_1 (4 c^4 \log c - 2 c^2 (c^2 - 1) - (c^2 - 1)^2)}{4 c \gamma(c)} g. \end{cases} \quad (2.22)$$

Como en el ejemplo 1, es  $R_1(g) = a_c(g)$ ,  $\forall g \geq -g_1$  y  $a_c(g) < R_2(g)$ ,  
 $\forall g < -g_1$ .

**Cálculo de  $a_c$  en el ejemplo 3.**

A partir de (1.7), (2.6) y (2.10) se tiene:

$$\begin{aligned} \text{i) } a > 0 \quad & \text{y} \quad u(r_2) = B + (c-1) r_1 \left( -a c + \frac{g r_1}{6} (2c^2 - c - 1) \right) < 0 \quad \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \quad a > a_c(g) &= \frac{B}{r_1 c (c-1)} + \frac{r_1 (c-1) (2c+1)}{6c} g, \quad \forall g > -g_1, \end{aligned} \quad (2.23)$$

con

$$g_1 = \frac{6B}{r_1^2 (c-1)^2 (2c+1)}. \quad (2.24)$$

ii)  $a < 0$  y  $g < -g_1 < 0$ : Se obtiene que ( $c = \frac{r_2^2}{r_1^2} > 1$ )

$$\begin{aligned} u'(r_m) &= -\frac{a r_2^2}{r_m^2} + g \left( -\frac{r_m}{3} + \frac{r_2^3}{3 r_m^2} \right) = 0 \quad \text{y} \quad r_1 < r_m < r_2 \quad \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \quad r_m &= c^{2/3} \left( c - \frac{3a}{r_1 g} \right)^{1/3} \quad \text{y} \quad \frac{r_1}{3} \frac{c^3 - 1}{c^2} g \leq a < 0. \end{aligned} \quad (2.25)$$

Sea la nueva variable auxiliar

$$Q = c - \frac{3a}{r_1 g}. \quad (2.26)$$

Entonces:

$$u(r_m) = B + \frac{r_1^2 g}{6} \left( 2 c Q \left( c - \left( \frac{c}{Q} \right)^{1/3} \right) - c^{4/3} Q^{2/3} + 1 \right) = H(g, Q) \quad (2.27)$$

Si  $g = 0$ , se tiene  $Q = c$  y por ende se obtienen las siguientes propiedades:

$$H(g, c) = B + \frac{r_1^2 g}{5} (c - 1)^2 (2c + 1) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad g = -g_1, \quad (2.28)$$

$$\frac{\partial H}{\partial Q}(g, Q) = \frac{r_1^2 g c}{3} \left( c - \left( \frac{c}{Q} \right)^{1/3} \right) < 0, \quad \forall \frac{1}{c^2} < Q \leq c, \quad g < 0, \quad (2.29)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial H}{\partial g}(g, Q) = \frac{r_1^2}{6} \left( 2 c Q \left( c - \left( \frac{c}{Q} \right)^{1/3} \right) - c^{4/3} Q^{2/3} + 1 \right) > 0, \\ \forall \frac{1}{c^2} \leq Q \leq c, \quad g < 0. \end{array} \right. \quad (2.30)$$

Luego, se deduce que:

$$H(g, Q) = 0 \text{ define implícitamente } Q = Q(g), \quad \forall g \leq -g_1 \text{ con } Q(-g_1) = c \quad (2.31)$$

Por (2.29), se tiene que  $u(r_m) = F(g, Q) < 0, \forall Q > Q(g), g \leq -g_1$ . Como, por (2.26) es

$$Q > Q(g) \quad \Leftrightarrow \quad \frac{g r_1}{3} (c - Q(g)) < a < 0$$

se tiene:

$$a_c(g) = \begin{cases} \frac{B}{r_1 c (c - 1)} + \frac{r_1 (c - 1) (2c + 1)}{6 c} g & \forall g \geq -g_1, \\ g \frac{r_1}{3} (c - Q(g)), & \forall g \leq -g_1, \end{cases} \quad (2.32)$$

donde  $g_1$  está definido por (2.24),  $Q = Q(g)$  por (2.31) y (2.27); además, resulta  $a_c \in C^1(\mathbb{R})$  y creciente.

Por otra parte, se deduce que:

$$\left\{ \begin{array}{l} c_1 = 4 \pi r_1^2 c^2 (c - 1), \\ c_2 = \frac{4}{15} \pi r_1^2 (c - 1)^2 (5 c^2 + 6 c^2 + 3 c + 1), \\ c_{12} = \frac{2}{3} \pi r_1^2 c^2 (c - 1)^2 (2 c + 1), \end{array} \right. \quad (2.33)$$

y

$$\begin{cases} R_1(g) = \frac{B}{r_1 c (c-1)} + \frac{r_1 (c-1) (2c+1)}{6c} g, \\ R_2(g) = \frac{2B (c^2 + c + 1)}{r_1 c^2 (c-1) (2c+1)} + \frac{2r_1 (c-1) (5c^3 + 6c^2 + 3c + 1)}{c^2 (2c+1)} g. \end{cases} \quad (2.34)$$

Como en los casos anteriores, se tiene que  $R_1(g) = q_c(g)$ ,  $\forall g \geq -g_1$  y  $q_c(g) < R_2(g)$ ,  $\forall g < -g_1$ .

#### REFERENCIAS

- [1] J. E. BOUILLET - M. SHILLOR - D. A. TARZIA, "Critical outflow for a steady-state Stefan problem", *Applicable Analysis*, To appear.
- [2] G. GARGUICHEVICH - D.A. TARZIA, "The stationary two-phase Stefan problem with an internal energy and some related problems", To appear.
- [3] D. KINDERLEHRER - G. STAMPACCHIA, "An introduction to variational inequalities and their applications", Academic Press, New York (1980).
- [4] M. H. PROTTER - H. F. WEINBERGER, "Maximum principles in differential equations", Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N. J. (1967).
- [5] D. A. TARZIA, "Sur le problème de Stefan à deux phases". Thèse de 3ème Cycle, Univ. Paris VI, 8 Mars 1979. *C.R.Acad.Sc.Paris*, 288A(1979), 941-944. Ver también "Aplicación de métodos variacionales en el caso estacionario del problema de Stefan a dos fases", *Math. Notae*, 27(1979/80), 145-156 y "Sobre el caso estacionario del problema de Stefan a dos fases", *Math. Notae*, 28(1980), 73-89.
- [6] D. A. TARZIA, "Una desigualdad para el flujo de calor constante a fin de obtener un problema estacionario de Stefan a dos fases", en *Mecánica Computacional*, Vol. 2, S. R. Idelsohn (Ed.), EUDEBA, Santa Fe (1985), 359-370. Ver también "An inequality for the constant heat flux to obtain a steady-state two-phase Stefan problem", *Comput. Mech.*, To appear.
- [7] D. A. TARZIA, "The two-phase Stefan problem and some related conduction problems", *Reuniões em Matemática Aplicada e Computação Científica*, Vol. 5, SBMAC-Soc. Brasileira Mat. Apl. Comput., Granada (1987).