

UNA DESIGUALDAD PARA EL FLUJO DE CALOR CONSTANTE A FIN DE
OBTENER UN PROBLEMA ESTACIONARIO DE STEFAN A DOS FASES

Domingo A. Tarzia
PROMAR (CONICET-U.N.R.)
Instituto de Matemática "Beppo Levi",
Facultad de Ciencias Exactas e Ing.,
Av. Pellegrini 250,
(2000) Rosario - Argentina

RESUMEN

Este trabajo fue sugerido por D.A. Tarzia, Math. Notae, 28 (1980/81), 73-89. Se considera un material $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ con una frontera $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ regular y se supone que la temperatura de cambio de fase es 0°C . Se impone una temperatura $b > 0$ sobre Γ_1 y un flujo de calor $q > 0$ sobre Γ_2 . Se demuestra que existe una constante $q_1 > 0$ de manera que para $q > q_1$ se tiene un problema estacionario de Stefan a dos fases. El resultado es verificado numéricamente, usando MODULEF, con dos casos con soluciones exactas.

ABSTRACT

This paper was suggested by D.A. Tarzia, Math. Notae, 28 (1980/81), 73-89. We consider a material $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ with a regular boundary $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ and we suppose that the melting temperature is 0°C . We impose a temperature $b > 0$ on Γ_1 and a heat flux $q > 0$ on Γ_2 . We prove there exists a constant $q_1 > 0$ such that for $q > q_1$ we have a two-phase steady-state Stefan problem. This result is verified numerically, using MODULEF, with two cases with analytical solutions.

I. INTRODUCCION

Se considera un material Ω , dominio de \mathbb{R}^n ($n=1,2,3$ para las aplicaciones), con una frontera $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ ($\text{med}(\Gamma_1) > 0$) suficientemente regular y se supone que la temperatura de cambio de fase es 0°C . Sobre la porción de frontera Γ_1 se tiene una temperatura constante $b > 0$ y sobre la porción de frontera restante Γ_2 se impone un flujo de calor constante (saliente) $q > 0$. Considerando en Ω un problema estacionario de conducción de calor, desde un punto de vista físico, se tienen las siguientes conclusiones:

- i) Si q es pequeño entonces la temperatura en Ω resultará positiva y por ende no existirá un cambio de fase del material. En este caso, el problema resultará ser sólo de conducción para la fase líquida.
- ii) Si q es grande entonces la temperatura en Ω asumirá valores positivos y negativos, y por ende existirá un cambio de fase del material.

En este trabajo se encontrará para q una condición suficiente para que exista en Ω un cambio de fase, es decir se demostrará que existe $q_1 > 0$ de manera que para $q > q_1$ se tenga en Ω un problema estacionario de Stefan a dos fases. Además, en dos ejemplos en los cuales la condición suficiente es también necesaria [1], se calculará numéricamente la constante q_1 a través de un proceso de simulación utilizando para ello el software MODULEF (Módulos de Elementos Finitos).

II. FORMULACION MATEMATICA DEL PROBLEMA

Siguiendo [2] se estudia la temperatura $\theta = \theta(x)$, definida para $x \in \Omega$. El conjunto Ω puede expresarse en la forma

$$\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \cup L \quad (1)$$

donde

$$\Omega_1 = \{x \in \Omega / \theta(x) < 0\}, \quad \Omega_2 = \{x \in \Omega / \theta(x) > 0\} \quad (2)$$

$$L = \{x \in \Omega / \theta(x) = 0\}$$

representan respectivamente la fase sólida, la fase líquida y la frontera libre que las separa.

La temperatura θ puede representarse en Ω de la siguiente manera:

$$\theta(x) = \begin{cases} \theta_1(x) < 0, & x \in \Omega_1 \\ 0, & x \in L \\ \theta_2(x) > 0, & x \in \Omega_2 \end{cases} \quad (3)$$

y satisface las siguientes condiciones:

$$\begin{aligned} \Delta \theta_i &= 0 & \text{en} & \Omega_i \quad (i = 1, 2) \\ \theta_1 = \theta_2 = 0, & \quad k_1 \frac{\partial \theta_1}{\partial n} = k_2 \frac{\partial \theta_2}{\partial n} & \text{sobre} & L \end{aligned} \quad (4)$$

$$\theta_2/\Gamma_1 = b \quad (4)$$

$$\begin{cases} -k_2 \frac{\partial \theta_2}{\partial n} \Gamma_2 = q & \text{si } \theta/\Gamma_2 > 0 \\ -k_1 \frac{\partial \theta_1}{\partial n} \Gamma_2 = q & \text{si } \theta/\Gamma_2 < 0 \end{cases}$$

donde $k_i > 0$ ($i=1,2$) es la conductividad térmica de la fase i ($i=2$: líquida, $i=1$: sólida), $b > 0$ es la temperatura constante dada sobre Γ_1 y $q > 0$ es el flujo de calor constante dado sobre Γ_2 .

Si se realiza el cambio de función incógnita

$$u = k_2 \theta^+ - k_1 \theta^- \quad \text{en } \Omega \quad (5)$$

donde θ^+ y θ^- representan respectivamente la parte positiva y negativa de θ , entonces el problema (4) se transforma en

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & \text{en } D'(\Omega) \\ u/\Gamma_1 = b_0 \equiv k_2 b \\ -\frac{\partial u}{\partial n} \Gamma_2 = q \end{cases} \quad (6)$$

cuya formulación variacional está dada por:

$$\begin{cases} a(u, v-u) = -q \int_{\Gamma_2} (v-u) d\gamma, \quad \forall v \in K \\ u \in K \end{cases} \quad (7)$$

donde:

$$\begin{aligned} V &= H^1(\Omega), \quad v_0 = \left\{ v \in V / v/\Gamma_1 = 0 \right\}, \\ K &= \left\{ v \in V / v/\Gamma_1 = b_0 \right\}, \\ a(u, v) &= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx. \end{aligned} \quad (8)$$

Más aún, la solución de (7) está caracterizada por el siguiente problema de mínimo [3,4,5]:

$$\begin{cases} J(u) \leq J(v), \quad \forall v \in K \\ u \in K \end{cases} \quad (9)$$

donde:

$$J(v) = \frac{1}{2} a(v, v) + q \int_{\Gamma_2} v \, d\gamma. \quad (10)$$

Observación 1

La transformación inversa de (5) está dada por:

$$\theta = \frac{1}{k_2} u^+ - \frac{1}{k_1} u^- \quad \text{en } \Omega \quad (5 \text{ bis})$$

III. PROPIEDADES

Sea u_q la única solución de la ecuación variacional (7) para $q > 0$ [2].

Propiedad 1

Se tiene la siguiente expresión:

$$a(u_q^-, u_q^-) = q \int_{\Gamma_2} u_q^- d\gamma \quad (11)$$

Demostración. Basta elegir $v = u_q^+ \in K$ en (7).

Observación 2

De (11) y del hecho que $u_q^- \in V_0$, se deduce la equivalencia:

$$u_q^- \neq 0 \text{ en } \Omega \iff u_q^- \neq 0 \text{ sobre } \Gamma_2 \quad (12)$$

de la cual se obtiene que, para un dado valor de q , habrá en Ω un cambio de fase (u_q ó θ_q toman valores positivos y negativos en Ω) si y solamente si la función u_q toma valores negativos sobre la frontera Γ_2 ; dicho de otra forma, la función u_q comenzará a asumir valores negativos sobre Γ_2 . (Este hecho se tendrá en cuenta al realizar la simulación numérica para el cálculo del elemento q_1).

Propiedad 2

Si $u_i \equiv u_{q_i}$ es la solución de (7) para $q_i (i=1,2)$, entonces se tienen las siguientes igualdades:

$$i) \quad a(u_2 - u_1, u_2 - u_1) = (q_1 - q_2) \int_{\Gamma_2} (u_2 - u_1) d\gamma, \quad (13)$$

$$ii) \quad a(u_2 - u_2) - a(u_1, u_1) = a(u_2 + u_1, u_2 - u_1) = (q_1 + q_2) \int_{\Gamma_2} (u_1 - u_2) d\gamma$$

Demostración. Si se toma $v = u_2 \in K$ en la ecuación variacional correspondiente a u_1 y $v = u_1 \in K$ en la correspondiente a u_2 , luego se suman y se restan ambas igualdades, entonces se obtienen (13 i) y (13 ii) respectivamente.

Propiedad 3

Si $u_i \equiv u_{q_i}$ es la solución de (7) para $q_i (i=1,2)$, entonces se tienen las siguientes propiedades:

i) Si $q_2 \leq q_1$ entonces

$$a) \quad u_1 \leq u_2 \text{ en } \Omega, \quad b) \quad \int_{\Gamma_2} u_1 d\gamma \leq \int_{\Gamma_2} u_2 d\gamma \quad (14)$$

ii) Además, las funciones $q \rightarrow u_q$ y $q \rightarrow \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma$ son monótonas estrictamente decrecientes, es decir:

$$q_2 < q_1 \implies \begin{cases} \text{a) } u_1 \leq u_2, u_1 \neq u_2 \text{ en } \Omega, \\ \text{b) } \int_{\Gamma_2} u_1 \, d\gamma < \int_{\Gamma_2} u_2 \, d\gamma \end{cases} \quad (15)$$

Demostración. i) La condición (14 b) surge directamente de (13 i). Para demostrar (14 a) se tendrá en cuenta la siguiente equivalencia:

$$u_1 \leq u_2 \text{ en } \Omega \iff W = 0 \text{ en } \Omega, \quad (16)$$

donde
$$W = (u_2 - u_1)^-.$$

Como $W \in V_0$, entonces si se utiliza $v = u_2 + W \in K$ en la ecuación variacional correspondiente a u_1 y $v = u_1 + W \in K$ en la correspondiente a u_2 y luego se suman ambas igualdades, se tiene:

$$0 \leq (q_1 - q_2) \int_{\Gamma_2} W \, d\gamma = a(u_2 - u_1, W) = -a(W, W) \leq 0 \quad (17)$$

es decir $W = 0$ en Ω .

ii) Para demostrar (15 a,b) se utilizan los siguientes resultados:

$$(A) \quad u_1 = u_2 \text{ en } \Omega \implies q_1 = q_2 \quad \delta \quad \int_{\Gamma_2} (u_2 - u_1) \, d\gamma = 0 \quad (18)$$

$$(B) \quad \int_{\Gamma_2} (u_2 - u_1) \, d\gamma = 0 \implies \begin{cases} \text{(Bi) } u_2 = u_1 \text{ en } \Omega, \\ \text{(Bii) } q_1 = q_2. \end{cases} \quad (19)$$

La condición (A) resulta directamente de (13 i) y la condición (Bi) se deduce de (13 i) y del hecho que $u_2 - u_1 \in V_0$. Teniendo en cuenta la hipótesis de (B), el resultado (Bi) y las ecuaciones variacionales correspondientes a u_2 y u_1 , se deduce:

$$(q_1 - q_2) \int_{\Gamma_2} (v - u_1) \, d\gamma = 0, \quad \forall v \in K. \quad (20)$$

Tomando un elemento $v_0 \in V_0$ de manera que $\int_{\Gamma_2} v_0 \, d\gamma \neq 0$ y eligiendo $v = u_1 + v_0 \in K$, de (20) se deduce (Bii).

Sea la función $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, definida de la siguiente manera:

$$f(q) = J(u_q) = \frac{1}{2} a(u_q, u_q) + q \int_{\Gamma_2} u_q \, d\gamma \quad (21)$$

Observación 3

Teniendo en cuenta (12), (15 b) y la función f , definida por (21), para encontrar el elemento q_1 (de la Introducción) basta encontrar un valor q para el cual se tenga $f(q) < 0$. Se verá más adelante que esta técnica puede aún mejorarse.

Propiedad 4

Para todo $q > 0$ y h de manera que $(q+h) > 0$, se tienen

las siguientes estimaciones:

$$i) \quad \left\| \frac{1}{h} (u_{q+h} - u_q) \right\|_V \leq C_1 \equiv \frac{\|\gamma_0\|}{\alpha_0} \left[\text{med}(\Gamma_2) \right]^{1/2}, \quad (22)$$

$$ii) \quad \left\| \frac{1}{h} (u_q - u_{q+h}) \right\|_{L^2(\Gamma_2)} \leq C_2 \equiv C_1 \|\gamma_0\|, \quad (23)$$

donde γ_0 es el operador traza (lineal y continuo, definido sobre V) y $\alpha_0 > 0$ es la constante de coercitividad sobre V_0 de la forma bilineal a , es decir:

$$a(v, v) \geq \alpha_0 \|v\|_V^2, \quad \forall v \in V_0. \quad (24)$$

Demostración. i) Teniendo en cuenta (24), (13 i) con $q_1 = q+h$ y $q_2 = q$, la desigualdad de Cauchy-Schwarz y la continuidad de γ_0 se obtiene (22).

ii) Teniendo en cuenta (22) y la continuidad de γ_0 se deduce (23). De (15 b) y (23) se deduce el siguiente:

Colorario 5

Para todo $q > 0$, $h > 0$ se tiene:

$$0 < \int_{\Gamma_2} u_{q+h} d\gamma - \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma < C_2 h, \quad (25)$$

con lo cual la función $q \rightarrow \int_{\Gamma_2} u_q$ es continua.

Propiedad 6

La función f es derivable; más aún, f' es continua y monótona estrictamente decreciente, estando dada por la siguiente expresión:

$$f'(q) = \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma \quad (26)$$

Demostración. De (13 ii), se obtiene:

$$\frac{f(q+h) - f(q)}{h} = \frac{1}{2} \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma + \frac{1}{2} \int_{\Gamma_2} u_{q+h} d\gamma \quad (27)$$

La expresión (26) se deduce de (25) y (27).

Propiedad 7

Se tienen las siguientes expresiones:

$$i) \quad a(u_q, u_q) = k_2 b \int_{\Gamma_1} \frac{\partial u_q}{\partial n} d\gamma - q \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma, \quad (28)$$

$$\text{ii) } \int_{\Gamma_1} \frac{\partial u_q}{\partial n} d\gamma = q \operatorname{med}(\Gamma_2) , \quad (29)$$

$$\text{iii) } f(q) = k_2 b \operatorname{med}(\Gamma_2) q - \frac{1}{2} a(u_q, u_q) , \quad (30)$$

$$\begin{aligned} \text{iv) } \frac{d}{dq} \left[a(u_q, u_q) \right] &= 2 \left[k_2 b \operatorname{med}(\Gamma_2) - \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma \right] = \\ &= \frac{2}{q} a(u_q, u_q) . \end{aligned} \quad (31)$$

Demostración. Las expresiones (28) y (29) se obtienen multiplicando la ecuación diferencial de (6) por u_q y 1 respectivamente, integrando sobre Ω y utilizando la fórmula de Green. La expresión (30) se deduce de (21), (28) y (29). La expresión (31) se obtiene derivando la (30) respecto de q y utilizando (26).

Propiedad 8

Se tienen las siguientes expresiones:

$$\text{i) } f'(q) = k_2 b \operatorname{med}(\Gamma_2) - \frac{1}{q} a(u_q, u_q) , \quad (32)$$

$$\text{ii) } f''(q) = -\frac{1}{q^2} a(u_q, u_q) < 0 , \quad \forall q > 0 . \quad (33)$$

Demostración. La expresión (32) se deduce de (26), (28) y (29), y la expresión (33) se obtiene derivando la (32) respecto de q y utilizando (31).

Propiedad 9

Existe una constante $C > 0$ de manera que

$$a(u_q, u_q) = C q^2 \quad (34)$$

Demostración. Sea la función real

$$Y(q) = \frac{1}{q} a(u_q, u_q) \quad (35)$$

que satisface el siguiente problema de Cauchy:

$$\begin{cases} Y'(q) = -f''(q) = \frac{1}{q^2} a(u_q, u_q) = \frac{1}{q} Y(q) , \\ Y(0^+) = \lim_{q \rightarrow 0} 2 \left[k_2 b \operatorname{med}(\Gamma_2) - \int_{\Gamma_2} u_q d\gamma \right] = 0 \end{cases} \quad (36)$$

La solución de (36) viene dada por:

$$Y(q) = C q , \quad \text{con } C > 0 \text{ (constante)} \quad (37)$$

obteniéndose inmediatamente (34).

Observación 4

La constante $C > 0$ tiene la siguiente dimensión física

$$[C] = \ell^n \quad (38)$$

donde $[\text{Longitud}] = \ell$ y n es la dimensión del espacio \mathbb{R}^n en cuestión.

De (30) y la Propiedad 9 surge el:

Colorario 10

La función f , definida por (21), viene dada por:

$$f(q) = -\frac{C}{2} q^2 + k_2 b \text{ med}(\Gamma_2) q \quad (39)$$

Teorema 11

Para todo $q > q_1$ el problema (7) es a dos fases, donde:

$$q_1 = \frac{k_2 b}{C} \text{ med}(\Gamma_2) \quad (40)$$

Demostración. Como $f'(q_1) = 0$, el resultado surge de (12) y (26).

Propiedad 12

En el caso que por cuestiones de simetría se tenga que la función u_q es constante sobre Γ_2 entonces la condición suficiente, dada por el Teorema 11, es también necesaria para que el problema (7) sea a dos fases.

Demostración. Como $u_q/\Gamma_2 = \text{const.}$, la propiedad surge de la siguiente equivalencia:

$$\int_{\Gamma_2} u_q \, d\gamma = 0 \iff u_q/\Gamma_2 = 0 \quad (41)$$

Observación 5

Todo lo realizado en este trabajo sigue siendo aún válido si la frontera Γ del dominio acotado Ω está representada por la unión de tres porciones ($\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$) que tienen las siguientes características:

- i) Γ_1 y Γ_2 tienen las mismas condiciones que las descriptas anteriormente.
- ii) Γ_3 es una pared impermeable al calor, es decir que se tiene $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma_3} = 0$ en (4), y por ende $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma_3} = 0$ en (6).

Observación 6

Un problema análogo al planteado en este trabajo pero para el caso de evolución ha sido resuelto en [6] para un material semi-infinito que inicialmente se encuentra en estado sólido, a temperatura constante, y que sobre el borde fijo $x=0$ recibe un flujo de calor de la forma $-h_0/\sqrt{t}$ ($h_0 > 0$).

IV. RESULTADOS NUMERICOS

A continuación se verán los resultados numéricos obtenidos, usando MODULEF [7,8], en dos casos para los cuales la Propiedad 12 es válida y además la solución es conocida explícitamente [1].

Ejemplo 1

Se consideran los siguientes datos:

$$\begin{cases} n = 2, \quad \Omega = (0, x_0) \times (0, y_0), \\ \Gamma_1 = \{0\} \times [0, y_0], \quad \Gamma_2 = \{x_0\} \times [0, y_0], \\ \Gamma_3 = [0, x_0] \times \{0\} \cup [0, x_0] \times \{y_0\}. \end{cases} \quad (42)$$

La solución de (6) ó (7) está dada por:

$$u_q(x,y) = k_2 b - q x \quad (43)$$

obteniéndose

$$\begin{cases} a(u_q, u_q) = C q^2, & C = x_0 y_0, \\ q_1 = \frac{k_2 b}{x_0}. \end{cases} \quad (44)$$

Los resultados numéricos, que a continuación se detallan, fueron obtenidos realizando una simulación del problema (6) ó (7), con los siguientes datos:

$$\begin{cases} x_0 = 1 \text{ [cm]}, \quad y_0 = 1 \text{ [cm]}, \quad b = 5 \text{ [}^\circ\text{C]} \\ k_2 = 0.0014 \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm seg } ^\circ\text{C}} \right] \text{ (conductividad térmica del agua)}. \end{cases} \quad (45)$$

y utilizando la triangulación siguiente [9,10]:

$$\begin{aligned} &100 \text{ cuadrados tipo Lagrange de grado 1,} \\ &121 \text{ vértices.} \end{aligned} \quad (46)$$

q $\left[\frac{\text{cal}}{\text{cm}^2 \text{ seg}} \right]$	u/Γ_2 (cte) $\left[\frac{\text{cal}}{\text{cm} \text{ seg}} \right]$
0.0071	- 0.0188679
0.00705	- 0.00943398
0.007001	- 0.000188704
0.00700001	- 0.00000191009
0.007	- 0.0000000234828
0.00699999998	- 0.0000000234828
0.00699999995	- 0.0000000234828
0.00699999994	+ 0.000000627643
0.00699999993	+ 0.000000627643
0.0069999999	+ 0.000000669955
0.006999999	+ 0.00000707206
0.00699999	+ 0.0000713957
0.006999	+ 0.000714244
0.006998	+ 0.00142851
0.00699	+ 0.00714280

Se toma para q_1 el siguiente valor aproximado:

$$q_{1\text{aprox.}} = 0.00699999945 \pm 0.00000000005 \quad (47)$$

estando el valor exacto dado por:

$$q_1 \text{ exacto} = 0.007 \quad (48)$$

El error cometido, por defecto, está acotado por:

$$0 < q_1 \text{ exacto} - q_1 \text{ aprox.} < 6 \cdot 10^{-10} \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm}^2 \text{ seg}} \right] \quad (49)$$

Ejemplo 2

se consideran los siguientes datos:

$$\left\{ \begin{array}{l} n=2, \quad 0 < r_1 < r_2. \\ \Omega : \text{corona circular de radios } r_1 \text{ y } r_2 \text{ y centrada en } (0,0), \\ \Gamma_1 : \text{circunferencia de radio } r_1 \text{ y centro } (0,0), \\ \Gamma_2 : \text{circunferencia de radio } r_2 \text{ y centro } (0,0). \end{array} \right. \quad (50)$$

La solución de (6) ó (7) está dada por:

$$u_q(x,y) = k_2 b - q r_2 \log \frac{r}{r_1}, \quad r = (x^2 + y^2)^{1/2} \quad (51)$$

obteniéndose

$$\left\{ \begin{array}{l} a(u_q, u_q) = C q^2, \quad C = 2\pi r_2^2 \log \frac{r_2}{r_1}, \\ m(\Gamma_2) = 2\pi r_2, \quad q_1 = \frac{k_2 b}{r_2 \log \frac{r_2}{r_1}} \end{array} \right. \quad (52)$$

Los resultados numéricos, que a continuación se detallan, fueron obtenidos realizando una simulación del problema (6) ó (7), con los siguientes datos:

$$\left\{ \begin{array}{l} r_1 = 1 \text{ [cm]} \quad , \quad r_2 = 2 \text{ [cm]} \quad , \quad b = 5 \text{ [}^\circ\text{C]} \\ k_2 = 0.0014 \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm seg } ^\circ\text{C}} \right] \text{ (conductividad térmica del agua).} \end{array} \right. \quad (53)$$

Debido a la simetría del problema se lo resolvió para un cuarto de corona circular (la correspondiente al primer cuadrante), teniendo presente que en este caso aparece una porción de frontera Γ_3 , dada por:

$$\Gamma_3 = \{0\} \times [1,2] \cup [1,2] \times \{0\} \quad , \quad (54)$$

y por lo tanto se modifican los valores de C y $\text{med}(\Gamma_2)$ en un factor $1/4$, pero permaneciendo invariante la expresión de q_1 , que es el valor que interesa.

La triangulación utilizada en el nuevo dominio estuvo compuesta de [9,10]:

100 cuadriláteros (dos de sus lados son porciones de circunferencias) tipo Lagrange de grado 1. (55)

121 vértices ,

obteniéndose

$q \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm}^2 \text{ seg}} \right]$	$u/\Gamma_2 \text{ (cte)} \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm seg}} \right]$
0.004	+ 0.00147440
0.005	+ 0.0000930041
0.00505	+ 0.0000239342
0.00506	+ 0.0000101201
0.0050673	+ 0.00000597593
0.0050674	- 0.000000102207
0.0050675	- 0.000000240374
0.0050677	- 0.000000516654
0.005068	- 0.000000931046
0.00507	- 0.00000369387
0.0051	- 0.0000451358
0.0052	- 0.000183276
0.00535	- 0.000390486
0.0055	- 0.000597696
0.006	- 0.00128840

queda para q_1 el siguiente valor aproximado:

$$q_1 \text{ aprox.} = 0.00506735 \pm 0.00000005 \quad (56)$$

estando el valor exacto dado por:

$$q_1 \text{ exacto} = \frac{0.007}{2 \log 2} \approx 0.00504943. \quad (57)$$

El error cometido, por exceso, está acotado por:

$$0 < q_1 \text{ aprox.} - q_1 \text{ exacto} < 2 \cdot 10^{-5} \left[\frac{\text{cal}}{\text{cm}^2 \text{ seg}} \right]. \quad (58)$$

Agradecimiento

Parte del presente trabajo ha sido realizado con apoyo del GAMNI/INRIA (Francia). Agradezco además las fructuosas discusiones que sobre la utilización de MODULEF he tenido con investigadores del INRIA, en especial con M. Vidrascu.

REFERENCIAS

- [1] Tarzia, D.A., "Sobre el caso estacionario del problema de Stefan a dos fases", Math. Notae, 28 (1980/81), 73-89.
- [2] Tarzia, D.A., "Aplicación de métodos variacionales en el caso estacionario del problema de Stefan a dos fases", Math. Notae, 27 (1979/80), 145-156.
- [3] Duvaut, G.; Lions, J.L., "Les inéquations en mécanique et en physique", Dunod, Paris (1972).
- [4] Kinderlehrer, D.; Stampacchia, G., "An introduction to variational inequalities and their applications", Academic Press, New York (1980).
- [5] Tarzia, D.A., "Introducción a las inecuaciones variacionales elípticas y sus aplicaciones a problemas de frontera libre", CLAMI N° 5, CONICET, Buenos Aires (1981).
- [6] Tarzia, D.A., "An inequality for the coefficient σ of the free boundary $s(t) = 2\sigma\sqrt{t}$ of the Neumann solution for the two-phase Stefan problem", Quart. Appl. Math., 39 (1981/82), 491-497.
- [7] Bernadou, M. (Ed.), "MODULEF: Un code modulaire d'éléments finis", Cours et Séminaires INRIA, Rocquencourt, 26-30 Novembre 1984.
- [8] George, P.L., "Utilisation conversationnelle de Modulef", Publications MODULEF N° 108, INRIA, Rocquencourt, Mai 1984.
- [9] Ciarlet, P.G., "The finite element method for elliptic problems", North-Holland, Amsterdam (1978).
- [10] Glowinski, R.; Lions, J.L.; Tremolieres, R., "Analyse numérique des inéquations variationnelles", Tome 1, 2, Dunod, Paris (1976).